

From: Niels Ulrik Reinwald nielsulrikreinwald@gmail.com
Subject: Re: Finanstilsynet - 5951-0863
Date: 22 January 2021 at 12.36
To: René Grønbech (FT) RGR@FTNET.DK



Vedr. Ordets betydning af fortrolighed:

<https://ordnet.dk/ddo/ordboq?query=fortrolig>

så hemmelig eller privat at kun ganske få personer må få det at vide

SYNONYM Konfidential

De oplysninger der er givet er offentligt tilgængelige via [virk.dk](#) samt <https://www.icij.org/investigations/panama-papers/>

Derfor er fortrolighed noget der kunne anvendes tidligere til stor skade for stat og borgere.

Via google maps ses et lille skur af et stenhus hvor adressen til NEXT Forsikring A/S findes. Dette er ej heller fortroligt da foto af veje og bygninger mv. Er offentligt tilgængelige via [maps.google.com](#) og Google Earth.

Hvilken sag der finds mellem Finanstilsynet og NEXT Forsikring A/S kan med det af Finanstilsynet fremsendte kun forstaas i een retning nemlig, at disse to entiteter samarbejder til skade for stat og borgere. En anden retning er, at Finanstilsynet og NEXT Forsikring A/S samarbejder med oekonomisk vinding hvilket saa saetter straffeloven § 354 i en helt anden situation rettet mod de to naevnte entiteter.

Jeg afventer en snarlig rapport der beviser enten det ene eller det andet i forhold til, at NEXT Forsikring A/S er associeret med PANAMA PAPERS ligeledes statens Danmark via Finanstilsynet samt de af staten oprettede CVR numre. **Hvis ikke der er ugler i mosen, hvilken tavshedspligt behoever Finanstilsynet da?**

Niels Ulrik Reinwald

On 22 Jan 2021, at 12.22, Niels Ulrik Reinwald <nielsulrikreinwald@gmail.com> wrote:

RGR@FTNET.DK

Finanstilsynet henviser til tavshedspligt i Lov om finansielvirksomhed § 354 som henviser til straffelovens §§ 152-152 hvortil det er granteret, at Finanstilsynet ikke 1) har en uberettiget vinding og 2) de fortrolige oplysninger er ikke tilstede da a) de ikke er fortrolige, at NEXT Forsikring A/S er ejet af et selskab beliggende paa Isle of Man og b) de i straffeloven § 152 litra 3 nævnte forhold er ugyldige da Finanstilsynet ikke har fremvist hvilken "ved lov" eller "anden gyldig bestemmelse" der anvendes af Finanstilsynet samt, at varetage vaesentlig hensyn til offentlige og private interesser ikke overskriver de fordomme (prejudice) som der varetages af de offentlig interesser for borgere samt stat.

I anden omgang sender jeg disse data.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A32019L1937>

<CELEX_32019L1937_DA_TXT.pdf>

Her henledes Deres opmaerk somhed paa:

Artikel 1 section 1 (a) Litra (ii)

Artikel 5 litra 2.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12016E325>

Article 325

(ex Article 280 TEC)

1. The Union and the Member States shall counter fraud and any other illegal activities affecting the financial interests of the Union through measures to be taken in accordance with this Article, which shall act as a deterrent and be such as to afford effective protection in the Member States, and in all the Union's institutions, bodies, offices and agencies.
2. Member States shall take the same measures to counter fraud affecting the financial interests of the Union as they take to counter fraud affecting their own financial interests.
3. Without prejudice to other provisions of the Treaties, the Member States shall coordinate their action aimed at protecting the financial interests of the Union against fraud. To this end they shall organise, together with the Commission, close and regular cooperation between the competent authorities.
4. The European Parliament and the Council, acting in accordance with the ordinary legislative procedure, after consulting the Court of Auditors, shall adopt the necessary measures in the fields of the prevention of and fight against fraud affecting the financial interests of the Union with a view to affording effective and equivalent protection in the Member States and in all the Union's institutions, bodies, offices and agencies.
5. The Commission, in cooperation with Member States, shall each year submit to the European Parliament and to the Council a report on the measures taken for the implementation of this Article.

Jeg aabenlyt derfor en meget snarlig besked om hvilke skader, hvis moden, Finanstilsynet lager til 1) at undersøge om NEXT FORTSkring A/S har skadet eller anden virksomhed der er til skade (detriment) for bruger og stat samt 2) at videregive data og information om hvorvidt de forhold Finanstilsynet er gjort bekendt med er til fare og skade for bruger (den forsikrede) da de nævnte forhold evt. Gør kunden skyldig i skattesvig m.v. via et firma registeret i Danmark med adresse i Aalborg og Isle of Man.

Derfor. Email fremsendt 2021 Januar 22 af RGR@FTNET.DK er ugyldig i sin helhed og er endvidere en skadelig virksomhed for stat og borgere.

Det er derfor også forstaaet med det idag fremsendte af Finanstilsynet, at Finanstilsynet anser de skader der kan være tale om mod staten/borgere er mere vigtige end at afklare et helt lovligt forhold - hvis det er tilfældet; hvis ikke, så skal det afklares samledes, at stat og borgere er holdt skadesloese. Stats-skadelig virksomhed er også beskrevet andetsteds m. de straffe det kan medfører for staten og dens ansatte.

Niels Ulrik Reinwald

On 22 Jan 2021, at 08.38, René Grønbech (FT) <RGR@FTNET.DK> wrote:

Kære Niels Ulrik Reinwald

Finanstilsynet har modtaget dine henvendelser omkring NEXT Forsikring A/S – Forsikringsformidling.

Finanstilsynet har ikke mulighed for at oplyse dig omkring, hvorvidt det indsendte vil danne grundlag for en sag, hvad der foretages i en sådan sag eller hvad resultatet ville være af en sådan sag. Baggrunden herfor er Finanstilsynets skærpede tavshedspligt i lov om finansielvirksomhed § 354. Hvis Finanstilsynet på baggrund af dine indsendte oplysninger skulle vælge, at foretage en undersøgelse af NEXT Forsikring A/S – Forsikringsformidling, så ville dette være en sag mellem Finanstilsynet og NEXT Forsikring A/S – Forsikringsformidling, som ville være underlagt tilsynets tavshedspligt.

Med venlig hilsen

René Grønbech

Specialkonsulent, cand.jur.

Kontor for forbrugerbeskyttelse og finansielle formidlere

<image001.png>

Arhusgade 110, 2100 København Ø

Tlf.: +45 33 55 82 82

rgr@ftnet.dk

www.finanstilsynet.dk

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

Fra: Niels Ulrik Reinwald <nielsulrikreinwald@gmail.com>

Sendt: 21. januar 2021 17:54

Til: Finanstilsynets officielle postkasse (FT) <FINANSTILSYNET@FTNET.DK>

Emne: Re: To case: Burleigh Manor, Isle of Man, NEM Forsikring A/S.

finanstilsynet@ftnet.dk

Jeg vil høre om der er nyt i sagen og om det kan forventes at der tages stilling til sagen samt om der foretages noget overhovedet?

Jeg har modtaget adskillige email fra Jer, auto.

Niels Ulrik Reinwald

On 15 Jan 2021, at 15.31, Niels Ulrik Reinwald <nielsulrikreinwald@gmail.com> wrote:

finanstilsynet@ftnet.dk

To case: Burleigh Manor, Isle of Man, NEM Forsikring A/S.

NEXT Forsikring får nye ejere

Ejerne af den 100 procent digitale forsikringsformidler NEXT Forsikring sælger virksomheden til Basileia Holdings.

<https://next.dk/presse-og-grafik>

(der er ikke umiddelbar adgang til presse-siden fra next.dk med link til siden hos next.dk - siden fandt jeg via google.com. PDF og siden kan være opdateret for ikke saa lange siden. PDF indeholder ingen dato.)

Endvidere vedr: dlapiper.com:

<https://denmark.dlapiper.com/da/nyhed/dla-piper-har-radgivet-ejerkredsen-i-argosybasileia-holdings-ltd-med-kob-af-next-forsikring>

I email 2021 Januar 15 fra NEM Forsikring A/S nedenfor skriver NEM, at NEM og NEXT ikke har samme ejere. Mig bekendt var NEM ejer af NEXT før 2020 November! Efterfølgende har jeg og kunder generelt ikke faaet oplyst, at der er nye ejere som har forbindelse til **PANAMA PAPERS** via **Basileia Holdings Limited** til **Burleigh Manor**. Derfor antager jeg og kunder, at NEXT Forsikring A/S fremstår som et reelt forsikringselskab indtil:

<https://www.finanstilsynet.dk/tilsyn/tilsynsreaktioner/paabud/2014/paabud-next-forsikring-110714>

Vedr. NEM Forsikring A/S og det tilbud jeg modtog med min accept signeret med NemID:

OFFSHORE LEAKS DATABASE - ICIJ.org

BASILEA HOLDINGS LIMITED

Agent: Mossack Fonseca

<https://offshoreleaks.icij.org/nodes/10105669>

British Virgin Islands, Switzerland

CAVERSHAM S.A. RUE DU XXXI DECEMBRE 42 GENEVE 1207, GENEVA SWITZERLAND

[https://en.wikipedia.org/wiki/Basel_\(BASILEA\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Basel_(BASILEA))

BASILEIA HOLDINGS LIMITED

Nuvaerende status 2020 aktiv Isle of Man:

<https://opencorporates.com/companies/im/016496V>

BURLEIGH MANOR, PEEL ROAD DOUGLAS IM1 5EP Isle of Man

<https://www.google.com/maps/search/BURLEIGH+MANOR,+PEEL+ROAD+DOUGLAS+IM1+5EP+Isle+of+Man/@54.1507062,-4.4967044,21z>

(vedhaeftet huset hvor BURLEIGH MANOR er placeret paa Isle of Man)

<https://datacvr.virk.dk/data/visninger?soeg=Basileia%20Holdings&oprettet=null&ophoert=null&branche=&type=undefined&language=da>

Jeg, og sikker andre, er derfor kunder hos et firma paa Isle of Man.

Forsikring Danmark A/S

<http://fodan.dk/om-os/vi-er-en-forsikringsformidler/>

Yderligere et selskab under NEM Forsikring A/S.

*Skuffeselskaber, Forsikringsformidlere der fremstaaer som selstaendige Forsikringsselskaber.
Konkurrence findes ikke og er gemt bag myriader af konstruktioner.*

Without equivocation

Niels Ulrik Reinwald, Skolebakken 22, 6430 Nordborg, Cell
50 18 86 69

<NEXT-Forsikring-faar-nye-ejere.pdf>

<screenshot 2020 jan 7 Isle of Man - Basileia Holdings Limited - street view.jpg>

On 15 Jan 2021, at 10.58, NEM Forsikring <mail@nemforsikring.dk> wrote:

Kære Niels Ulrik Reinwald.

Tak for din mail.

Vi er tydeligvis ikke af samme opfattelse, og vi vil derfor for sidste gang redegøre for vores opfattelse af sagen. Herefter vil fremtidige mails, der ikke bibringer nyt indhold, ikke blive besvaret.

NEM Forsikring er et selvstændigt selskab - og har ikke samme ejere som NEXT.
NEXT er en forsikringsformidler og forsikringsformidlere har jf. lovgivningen "brug" for et forsikringsselskab til at indtægne forsikringer til, idet en forsikringsformidler ikke har Finanstilsynets tilladelse hertil.
NEM Forsikring er altså det risikobærende selskab bag forsikringsformidleren NEXT.

Som vi har anført i flere mails, opfatter vi dine mails med krav til forsikringernes vilkår som en uoverensstemmende accept - hvorfor tilbuddet og aftalen er bortfaldet. Du er derfor fortsat forsikret via NEXT - og vil være dette, indtil du flytter dine forsikringer til et andet selskab, hvor I kan blive enige om vilkårene.

Som NEXT tidligere har bemærket overfor dig, kan spørgsmål til ejerforhold, konstruktion mv. rettes til deres direktør Ivar Sperling.

NEM Forsikring kan ikke at blande sig i de krav, du mener at have mod NEXT.

Som skrevet ovenfor vil yderligere mails i relation til dette ikke blive besvaret, idet vores opfattelse er, at vi ikke kommer videre med sagen.
På vegne af Carsten Møller Pedersen.

Med venlig hilsen

Joan Staun
Policechef
<image002.jpg>

Danmarksvej 26
8660 Skanderborg

Tlf.nr. 70 77 77 77
www.nemforsikring.dk
Se hvordan NEM Forsikring behandler personoplysninger på
www.nemforsikring.dk/Om-os/Persondata

